

## ПОЛОЖЕНИЕ

«О порядке проведения экспертизы качества учебной литературы и оформления заключения о рекомендации к опубликованию»

Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы качества учебной литературы и оформления заключения о рекомендации к опубликованию Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия (далее — Федеральное УМО), подготовленной для обучающихся высших учебных заведений по специальностям и направлениям подготовки укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия.

1.2. Заключение Федерального УМО о рекомендации к опубликованию учебной литературы свидетельствует о том, что учебное издание отвечает требованиям, необходимым для качественного освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования: соответствие содержанию основной профессиональной образовательной программы, дисциплины (модуля), нацеленность на достижения результатов обучения (знания, умения, навыки) и формирование результатов освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенций), современный научный уровень, актуальность и полнота изложения практических вопросов, высокий методический уровень изложения материала, соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.3. Проведение экспертизы качества учебной литературы и оформление заключения о рекомендации к опубликованию Федеральным УМО ВО по УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» реализуется через процедуру экспертизы учебного издания, по результатам которой Федеральное УМО принимает решение (положительное или отрицательное) о качестве учебной литературы и о возможности ее опубликования.

Федеральное УМО проводит экспертизу качества учебной литературы и оформление заключения о рекомендации к опубликованию при условии, что учебное издание имеет объём не менее 5-ти печатных листов (1 печатный лист примерно 40 000 печатных знаков).

1.4. Рекомендация к опубликованию Федерального УМО может иметь одну из следующих двух формулировок:

"**Допущено** Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» в качестве учебника (учебного пособия) для обучающихся по основным

профессиональным образовательным программам высшего образования уровня (указывается уровень высшего образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) направлению подготовки (или специальности) (далее указывается шифр и наименование направления или специальности подготовки);

**"Рекомендовано** Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» в качестве учебника (учебного пособия) для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования уровня (указывается уровень высшего образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) направлению подготовки (или специальности) (далее указывается шифр и наименование направления или специальности подготовки).

Формулировка "Допущено Федеральным УМО присваивается учебнику (учебному пособию) при его первом издании, а формулировка "Рекомендовано Федеральным УМО — при его втором издании (переиздании) по представлению документов об его успешной апробации в нескольких вузах, входящих в состав Федерального УМО ВО по УГСН 21.00.00«Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия».

Статус "Учебник" присваивается учебному изданию, если его содержание охватывает всю дисциплину (модуль), то есть все разделы примерной (рабочей) программы учебной дисциплины (модуля), а статус "Учебное пособие" — если содержание учебного издания охватывает только часть дисциплины (модуля), то есть ряд разделов её примерной (рабочей) программы.

1.5. Формулировка рекомендации Федерального УМО размещается на лицевой стороне титульного листа учебного издания. Формулировка рекомендации Федерального УМО не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов). На обороте титульного листа Издатель должен указать выходные данные документа Федерального УМО, которое провела экспертизу качества учебной литературы с выдачей заключения о рекомендации к опубликованию.

1.6. Максимальный срок проведения экспертизы качества учебной литературы с выдачей заключения Федеральным УМО — два месяца.

1.7. Срок действия права на издание учебной литературы, получившей рекомендацию Федерального УМО к опубликованию 5 лет.

1.8. Отклонённая рукопись может быть повторно представлена после доработки по замечаниям экспертов не ранее чем через 6 месяцев со дня отклонения.

## **2. Порядок представления материалов в Федеральное Учебно-методическое объединение в системе высшего образования по УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»**

Формирование и передача информации и материалов осуществляется через интерактивную страницу в сети Internet на официальном сайте Федерального УМО (<http://fumo.misis.ru>) в разделе «Экспертиза учебных изданий», подраздел

«Текущая процедура экспертизы», подраздел «Подать материалы на экспертизу» (<http://fumo.misis.ru/expert>).

Все интерактивные поля при формировании заявки являются обязательными.

2.1. Сопроводительное письмо Заявителя (интерактивное поле – «Направление на экспертизу») составляется в свободной форме и должно содержать: выходные данные издания (название рукописи, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемый тираж и год выпуска, название издательства, объём в печатных листах); название дисциплины, по которой подготовлен учебник (учебное пособие); направление подготовки или специальности; уровень высшего образования.

В сопроводительном письме Заявитель берет на себя обязательства по публичному характеру материала.

Издание должно быть доступным для потребителей, представляться в библиотеках профильных университетов и (или) электронных библиотечных системах, других сетевых ресурсах в свободном виде или под заказ.

Сопроводительное письмо завершается запросом о проведение экспертизы качества учебной литературы с выдачей заключения о рекомендации Федерального УМО и подписывается ректором (проректором) вуза, направляющего рукопись, издателем или руководителем организации, реализующей соответствующие основные образовательные программы высшего образования.

### **3. Порядок проведения экспертизы и оформления заключения**

3.1. Рукописи, поступившие в Федеральное УМО с полным перечнем необходимых документов, рассматриваются профильным Научно-методическим советом (НМС) Федерального УМО.

3.2. Федеральное УМО обеспечивает рецензирование представленных материалов независимыми экспертами (не менее 2 (двух)).

В качестве независимых экспертов Федерального УМО могут выступать:

1) Представители авторитетных научно-педагогических школ университетов, ведущих подготовку специалистов по соответствующим направлениям подготовки или специальностям, имеющие ученую степень и ученое звание, а также опыт подготовки издания профильной учебной литературы.

2) Представители профильного академического сообщества (работники исследовательских институтов и центров) или проектных организаций, имеющие ученую степень и (или) ученое звание.

3) Известные специалисты (эксперты) в соответствующей профессиональной области, имеющие стаж работы на руководящих должностях или экспертной деятельности (главный инженер, главный технолог и т.д.).

Эксперты назначаются из числа включенных в реестр специалистов Федерального УМО.

Включение специалиста в реестр экспертов осуществляется по представлению организации, председателей научно-методических советов.

Федеральное УМО обеспечивает своевременное повышение квалификации

экспертов.

В заключение эксперта должно быть отражено:

- оценка структуры и содержания рукописи;
- соответствие содержания рукописи учебной программе дисциплины (модуля) (указать наименование дисциплины, направления подготовки или специальности);
- отличие рукописи от аналогичной действующей литературы, степень её преемственности;
- соответствие современному научному уровню;
- степень освещения практических вопросов, их актуальность;
- методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям;
- степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению;
- целесообразность (нецелесообразность) опубликования рукописи учебного издания;
- предлагаемая (в случае положительного заключения) формулировка рекомендации со строгим соблюдением принятых формулировок, то есть с указанием вида издания (учебник, учебное пособие), названия направления подготовки и специальности.

Заключение эксперта должно быть заверено печатью и указано место работы эксперта (полное название), его должность, учёная степень и звание.

3.3. Утверждённые Федеральным УМО решения оформляются в форме соответствующего заключения о качестве учебной литературы и рекомендации к опубликованию.

При отрицательном решении в заключении приводится подробная аргументация отказа в рекомендации к опубликованию.

3.4. Результаты экспертной деятельности отражаются в разделе официального сайта Федерального УМО - «Экспертиза учебных изданий», подраздел «Учебные издания, прошедшие экспертизу».

#### **4. Финансирование работ по проведению экспертизы о качестве учебной литературы и выдачи рекомендации к опубликованию Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»**

4.1. Отсутствие финансирования процедуры экспертизы качества учебной литературы не может являться причиной отказа в выдаче грифа на учебное издание.